



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DN.SJN.5040.276.2016

Warszawa, 28 września 2016 r.

**Według rozdzielnika**

Szanowni Państwo,

w związku ze znaczną liczbą bardzo szczegółowych uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, skierowanego do konsultacji publicznych w czerwcu br., podjąłem decyzję o jego wycofaniu. Przychyliłem się tym samym do uwag, w których podnoszono, iż nie jest dobrym rozwiązaniem wprowadzanie w szerszym zakresie zmian w zasadach oceny działalności jednostek naukowych pod koniec okresu, który ma podlegać ocenie.

Jednakże w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1311) nastąpiły zmiany w przepisach ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, z 2015 r. poz. 249 i 1268 oraz z 2016 r. poz. 1020) powodujące konieczność wydania nowego rozporządzenia. Dodany został w ustawie przepis art. 42 ust. 7 mówiący, iż w przypadku uczelni, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych, kompleksową ocenę działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej przeprowadza się w stosunku do całej uczelni i kategorię naukową przyznaje się także całej uczelni. W związku z tą zmianą, nowe brzmienie otrzymało zawarte w art. 44 ust. 2 ustawy upoważnienie do wydania rozporządzenia w sprawie trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych.

W związku z powyższym, został przygotowany projekt nowego rozporządzenia, w całości oparty na treści rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. 2015, poz. 2015). Zmiany w rozporządzeniu zostały ograniczone do niezbędnego minimum wynikającego z konieczności wprowadzenia korekt o charakterze legislacyjnym oraz redakcyjnym i obejmują w szczególności:

- 1) korektę wzorów matematycznych służących obliczaniu ocen według poszczególnych kryteriów w przypadku kompleksowej oceny jednostek niejednorodnych, prowadzących działalność w różnych obszarach wiedzy; przepisy w tym zakresie zostały wprowadzone po raz pierwszy w roku 2015 i nie były jeszcze stosowane;
- 2) korektę wzorów matematycznych służących do obliczania ocen według czterech kryteriów głównych w załącznikach nr 5-8 (wzory kart oceny jednostek naukowych w poszczególnych grupach dziedzin nauki) – przeprowadzone symulacje i analizy wskazują na możliwość zatarcia w pewnych sytuacjach różnic punktowych między jednostkami;
- 3) uzupełnienie i uporządkowanie niezbędnych przepisów dotyczących odrębnej oceny Polskiej Akademii Umiejętności; dotychczas brak było np. przepisów dotyczących składania ankiety przez PAU;
- 4) uzupełnienie przepisów umożliwiających uwzględnienie w kompleksowej ocenie wszystkich możliwych wariantów przekształceń organizacyjnych jednostek naukowych w uczelniach, np. powstałych w II połowie roku 2016 w wyniku przekształceń organizacyjnych w uczelniach;
- 5) wprowadzenie zmian redakcyjnych poprawiających przejrzystość przepisów rozporządzenia (np. zastąpienie długich, złożonych zdań wyliczeniem w punktach) oraz eliminujących ich niejednoznaczność i wątpliwości interpretacyjne.

Zmiany merytoryczne dotyczą jedynie następujących spraw:

- 1) korekty kryteriów wyłaniania jednostek naukowych kategorii A+, polegającej na przyjęciu zasady usprawniającej ten proces, że kategoria naukowa A+ może być przyznana jednostce, która znajduje się wśród 15% jednostek najwyższej ocenionych w ramach kryterium „*Osiągnięcia naukowe i twórcze*” lub która uzyskała w ramach tego kryterium ocenę o wartości nie mniejszej niż 85% najwyższej oceny

w jej grupie wspólnej oceny (GWO), przy czym kryteria oceny eksperckiej przy wyłanianiu jednostek kategorii A+ pozostają niezmiennione;

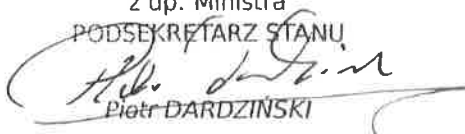
- 2) uwzględnienia w przepisach dotyczących oceny praktycznych efektów działalności naukowej obok jednostki naukowej także innego podmiotu utworzonego przez uczelnię lub jednostkę w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych,
- 3) podwyższenia punktacji za przychody z komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych do 1 pkt za każde 30 tys. zł przychodu, a nie za 50 tys. zł, jak było dotychczas, zwiększającego motywację jednostek naukowych do działalności innowacyjnej;

Jednocześnie wprowadzono przepisy przejściowe niezbędne do przeprowadzenia kompleksowej oceny jednostek naukowych w roku 2017, umożliwiające Ministrowi ogłoszenie zbiorczego wykazu czasopism punktowanych z lat 2013-2016 oraz wskazanie baz bibliometrycznych, które będą wykorzystane w tej ocenie. Powyższy wykaz obejmie wszystkie czasopisma naukowe, które zostały ujęte w co najmniej jednym wykazie spośród obowiązujących w latach 2013–2016. Za publikacje naukowe w każdym z tych czasopism przyznawana będzie najwyższa liczba punktów spośród określonych w poszczególnych wykazach z tego okresu.

W związku z tym, że projekt rozporządzenia generalnie powiela rozwiązania merytoryczne zawarte w rozporządzeniu z 2015 r. oraz biorąc pod uwagę termin przeprowadzenia kolejnej oceny jednostek naukowych, jego projekt nie zostanie ponownie poddany procedurze konsultacji społecznych.

Jednocześnie pragnę Państwa poinformować, że podjęte zostały prace nad kompleksowym przygotowaniem nowych zasad oceny działalności jednostek naukowych, które będą dotyczyły oceny za lata 2017–2020. W pracach tych zostaną wykorzystane uwagi zgłoszone przez Państwa do projektu rozporządzenia z czerwca br.

Zdając sobie sprawę ze złożoności problematyki pozostaję z nadzieją, że przyjęty sposób procedowania projektu rozporządzenia uzyska Państwa aprobatę, co w konsekwencji pozwoli na sprawne przeprowadzenie kategoryzacji jednostek naukowych w roku 2017.

Z poważaniem  
z up. Ministra  
PODSEKRETAŃZ STANU  
  
Piotr DARDZIŃSKI

Rozdzielnik:

- 1) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polska Komisja Akredytacyjna,
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych,
- 6) Konferencja Rektorów Uczelni Technicznych,
- 7) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 8) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 9) Polska Akademia Nauk,
- 10) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 11) Polska Akademia Umiejętności,
- 12) Komitet Polityki Naukowej,
- 13) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 14) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 15) Narodowe Centrum Nauki,
- 16) Rada Młodych Naukowców,
- 17) Krajowa Reprezentacja Doktorantów,
- 18) Parlament Studentów RP,
- 19) Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,
- 20) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 21) Związek Pracodawców Business Centre Club,
- 22) Konfederacja Lewiatan,
- 23) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 24) Biuro Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 25) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 26) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 27) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”,
- 28) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 29) Forum Związków Zawodowych,
- 30) Rada Działalności Pożytku Publicznego
- 31) Obywatele Nauki,
- 32) Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich
- 33) Stowarzyszenie Audytorów Wewnętrznych Szkół Wyższych,
- 34) Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów.